

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu

Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem
tel.: +420 475 657 111
fax : +420 475 200 245
url: www.kr-ustecky.cz

datum: 9.10.2008
číslo jednací: 370/UPS/2008 - 5
číslo evidenční: 164677/2008/Doč

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KÚ ÚK, UPS), jako příslušný odvolací orgán podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), ve spojení s ust. § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), a ve spojení s ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve věci odvolání

- Věry Uxové, nar. 10.2.1952, a Jiřího Uxy, nar. 7.4.1950, oba bytem Návětrná 599/4, 400 01 Ústí nad Labem
- Romany Stehlíkové, nar. 23.9.1974, a Petra Stehlíka, nar. 7.6.1974, oba bytem Žďárek 6, 403 34 Libouchec
- Jiřího Čecha, nar. 15.4.1952, bytem Nová 1375/14, 400 03 Ústí nad Labem
- Alexandra Komára, nar. 27.9.1948, bytem Čajkovského 1899/80, 400 01 Ústí nad Labem
- právnické osoby Dr. Barbara Vodička, Außenhandel & Leasing, s.r.o., IČO 250 10 506, se sídlem Děčinská 322/114, 400 03 Ústí nad Labem
- Miroslava Hlináka, nar. 3.6.1972, bytem Malé Chvojno 21, 400 02 Ústí nad Labem
- Pavla Hronka, nar. 20.9.1965, bytem Maié Chvojno 41, 400 02 Ústí nad Labem
- Michala Bajzika, nar. 24.7.1973, bytem U Koupaliště 637/8, 400 01 Ústí nad Labem
- Milady Pucové, nar. 22.9.1977, bytem Moskevská 1991/48, 400 01 Ústí nad Labem
- Ctibora Horáka, nar. 17.12.1944, bytem Žďár 10, 400 02 Ústí nad Labem
- Jana Kubíka, nar. 16.5.1964, bytem Žďár 53, 400 02 Ústí nad Labem
- Petra Berana, nar. 15.10.1964, bytem Stradovská 385, 403 39 Chlumec
- Tomáše Holady, nar. 27.5.1972, a Jany Holadové, nar. 29.7.1975, oba bytem Žďár 60, 400 02 Ústí nad Labem
- Simony Gottliebové, nar. 1.10.1972, a Viliama Gottlieba, nar. 9.9.1972, oba bytem Žďár 61, Velké Chvojno, 400 02 Ústí nad Labem
- Jiřího Kocka, nar. 15.9.1949, bytem Žďár 2, 400 02 Ústí nad Labem
- Tomáše Horáka, nar. 12.9.1976, bytem Žďár 10, 400 02 Ústí nad Labem
- Lubomíra Kubíka, nar. 22.1.1954, bytem Žďár 58, 400 02 Ústí nad Labem
- Věry Pěkné, nar. 29.7.1950, bytem Žďár 29, 400 02 Ústí nad Labem
- Hany Slavíkové, nar. 30.8.1961, bytem Žežická 685/3, 400 07 Ústí nad Labem
- Tomáše Smrčky, nar. 23.11.1979, bytem Jahodová 148, 403 40 Ústí nad Labem
- Václava Seidla, nar. 29.3.1977, bytem Žďár 52, 400 02 Ústí nad Labem
- ing. Pavla Kundráta, nar. 26.5.1957, bytem Na Výšině 496, 403 31 Ústí nad Labem
- Miluše Pilnajové, nar. 18.7.1977, bytem SNP 2385/12, 400 11 Ústí nad Labem
- Miroslava Pilnaje, nar. 19.7.1976, bytem Žďárek 10, 400 02 Libouchec
- Přemysla Voráče, nar. 20.1.1975, bytem Sokolská 166, Svádov, 403 22 Ústí nad Labem
- Evy Bastlové, nar. 5.10.1958, a Jaroslava Bastla, nar. 14.7.1957, oba bytem Žďárek 5, 403 34 Libouchec

- Miroslava Janíka, nar. 12.6.1944, bytem: Knínice 37, 403 34 Libouchec
- Pavlína Lencové, nar. 19.8.1969, bytem Bratří Čapků 437/28, 400 01 Ústí nad Labem
- Heleny Maničové, nar. 5.5.1945, bytem Žukovova 114/48, 400 03 Ústí nad Labem
- Lenky Bořilové, nar. 23.10.1953, bytem Štursova 662/52, 400 01 Ústí nad Labem
- Milana Manycze, nar. 23.1.1953, bytem Knínice 42, 403 34 Libouchec,

rozhodl podle ust. § 92 odst. 1 správního řádu takto :

odvolání všech výše uvedených fyzických osob a právnické osoby, podaná dne 11.8.2008, proti rozhodnutí Obecního úřadu Libouchec, odboru stavebního a životní prostředí, vydanému dne 11.7.2008 pod č.j. SÚ/076/170/08, kterým na základě žádosti společnosti CPI Park Žďárek, a.s., IČO 279 16 669, se sídlem Václavské náměstí 1601/47, 110 00 Praha 1, podle ust. § 79 a 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a příslušných prováděcích vyhlášek tohoto zákona, v územním řízení bylo rozhodnuto o umístění stavby „CPI Park Žďárek“ na p.p.č. 1316/1, 1316/2, 1316/7, 1316/9, 1316/10, 1316/11, 1316/12, 1316/15, 1316/17, 1316/18, 1316/20 v k.ú. Knínice u Libouchce a na p.p.č. 283/1, 283/2, 283/3, 283/4, 283/5, 283/9, 283/10, 280/2 a 280/3 v k.ú. Žďár u Velkého Chvojna

jako nepřipustná zamítá.

O d ů v o d n ě n í

Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, byla prostřednictvím Obecního úřadu Libouchec, odboru stavebního a životní prostředí (dále jen stavební úřad), spolu se spisovou složkou, předána odvolání všech výše uvedených fyzických osob a právnické osoby (dále jen odvolatelé), shodně podaná dne 11.8.2008.

Odvolání směřují proti rozhodnutí stavebního úřadu, vydanému dne 11.7.2008 pod č.j. SÚ/076/170/08. Napadeným rozhodnutím stavební úřad v územním řízení vydal podle ust. § 79 a 92 stavebního zákona a příslušných prováděcích vyhlášek k tomuto zákonu rozhodnutí o umístění stavby „CPI Park Žďárek“ na p.p.č. 1316/1, 1316/2, 1316/7, 1316/9, 1316/10, 1316/11, 1316/12, 1316/15, 1316/17, 1316/18, 1316/20 v k.ú. Knínice u Libouchce a na p.p.č. 283/1, 283/2, 283/3, 283/4, 283/5, 283/9, 283/10, 280/2 a 280/3 v k.ú. Žďár u Velkého Chvojna.

Všechna podaná odvolání se dají rozdělit do tří obsahově i formálně zcela shodných typů. Z důvodu velkého počtu podaných odvolání tak učinil stavební úřad před předáním spisového materiálu a podaných odvolání KÚ ÚK, UPS.

Stavební úřad podaná odvolání vyhodnotil jako nepřipustná a spolu se spisovou složkou je v souladu s ust. § 88 odst. 1 správního řádu předal KÚ ÚK, UPS.

Vycházejí z výše uvedeného, odvolací orgán nejprve zkoumal, zda se skutečně jedná o odvolání nepřipustná, tzn. o odvolání podaná subjekty, které nejsou účastníky řízení. Právo podat odvolání je dle § 81 odst. 1 správního řádu přiznáno pouze účastníkům.

Stavební úřad zahrnul do okruhu účastníků předmětného územního řízení účastníky stanovené ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona, tj. žadatele a obce, na jejichž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Ze spisové složky ani napadeného rozhodnutí není zřejmé, jak stavební úřad vymezil okruh účastníků řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, tzn. jak vymezil osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním

pozemkům může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Stavební úřad účastníky řízení stanovené ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona blíže nespecifikoval, pouze se omezil na konstatování, že těmto účastníkům je oznámení o zahájení řízení a rozhodnutí doručováno veřejnou vyhláškou. Tento způsob doručování účastníkům územního řízení uvedeným v ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona je s tímto zákonem v souladu (viz § 87 odst. 1 a § 92 odst. 3 stavebního zákona), avšak stavební úřad pochybil, když v písemném vyhotovení rozhodnutí nespecifikoval všechny účastníky řízení (§ 69 odst. 2 správního řádu).

Stavební úřad v územním řízení nevyhodnotil žádného z odvolatelů jako účastníka řízení. Jejich odvolání proto shledal jako nepřipustná.

Odvolací orgán zkoumal, zda postup stavebního úřadu nebyl v rozporu se stavebním zákonem, a to z toho hlediska, zda odvolatelé skutečně nebyli řádnými účastníky dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona. Účastenství v územním řízení má vždy dvě podmínky, a to existenci vlastnického nebo věcného práva jako podmínku základní a druhou podmínku, kterou je **přímé dotčení existujícího práva**. Stavební zákon ani jeho prováděcí vyhlášky však blíže institut „přímého dotčení“ nedefinují. Z logiky věci však vyplývá, že za přímé dotčení sousedních nemovitostí lze nepochybně považovat dotčení stíněním, hlukem, prachem, zápachem, kouřem, vibracemi, světlem apod., tj. různými imisemi, v daném případě pak vzhledem k účelu stavby především dotčení zvýšenou intenzitou dopravy. Odvolací orgán tedy prostřednictvím dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, tj. posouzením navrhovaných opatření ke snížení imisní zátěže z provozu i samotné existence areálu, podkladů pro vydání rozhodnutí, zvláště pak zpracované hlukové a rozptylové studie, včetně dodatku k imisnímu a hlukovému hodnocení, a hodnocení zdravotního rizika znečištění ovzduší z automobilové dopravy, způsobu vytápění nově navrhovaných skladových hal a lokálního vytápění stávajících objektů v obcích Žďárek, Žďár u Velkého Chvojna a Knínice u Libouchce, a rovněž závazných stanovisek dotčených orgánů, celou věc řádně zkoumal a hodnotil.

Výsledky zpracovaných studií deklarují, že vlastním provozem logistického areálu ani dopravou v areálu závodu a na přilehlých příjezdových komunikacích nedojde k překračování limitních hodnot stanovených nařízením vlády č. 148/2006 Sb. (o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) a rovněž znečištění ovzduší, související s provozem areálu, bude dle závěru studie hodnocení zdravotního rizika nepatrné. Ze souhlasných závazných stanovisek dotčených orgánů pak vyplývá, že předmětná stavba je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, na jejichž základě jsou chráněny veřejné zájmy.

Vycházejí z výše uvedeného odvolací orgán zkoumal, zda předmětnou stavbou mohou být přímo dotčena vlastnická práva odvolatelů. Vlastníci nemovitostí v obci Žďárek, jakožto vlastníci nemovitostí umístěných nejbližší zamýšlenému záměru, budou před hlukem chráněni uměle vytvořeným zemním valem průměrné výšky 6 m, a to v celé délce při západní straně areálu. Tento val oddělí navrhovaný logistický areál od obce Žďárek nejen pohledově, ale zároveň bude mít i funkci hlukové bariéry a zajistí tak ochranu obyvatel přilehlé obce Žďárek před přímým dotčením jejich vlastnických práv umístěním předmětné stavby.

Nemovitosti ve vlastnictví odvolatelů v obcích Žďár u Velkého Chvojna, Malé Chvojno a Knínice u Libouchce jsou umístěny ve vzdálenosti 400 a více metrů od navrhovaného areálu a navíc od něho odděleny železniční tratí a pozemními komunikacemi. Dopravně bude navrhovaný areál napojen na pozemní komunikaci II.třídy (č. II/528) a pozemní komunikaci III.třídy (č. III/253 61); odtud pak dále na pozemní komunikaci I.třídy (č. I/13) ve směru Děčín – Teplice. Vlastníci nemovitostí v obcích Žďár u Velkého Chvojna, Malé Chvojno a Knínice u Libouchce tedy nebudou automobilovou ani nákladní dopravou, související s provozem areálu, přímo dotčeni, neboť doprava je vedena zcela mimo území těchto obcí. Vzhledem k již zmiňované poloze navrhované stavby ve vztahu k obcím Žďár u Velkého Chvojna, Malé Chvojno a Knínice u Libouchce, nepřichází v úvahu ani jiné dotčení vlastnických práv odvolatelů, např. hlukem, stíněním, světlem apod.

Vycházejí z dokumentace stavby, areál bude v maximální míře ozeleněn, tj. v hranici areálu budou vysazeny rychle rostoucí stromy a keře, čímž dojde k optickému i ekologickému oddělení areálu od stávající krajiny a tím i ochraně obyvatel přilehlých obcí.

Po vyhodnocení všech výše uvedených faktorů dospěl odvolací orgán k závěru, že výše uvedení odvolatelé, jakožto vlastníci pozemků a staveb na nich, umístěných v obcích přilehlých k území dotčenému zamýšleným záměrem, nebudou přímo dotčeni ve svých vlastnických právech, tzn., že není splněna podmínka pro účastenství v řízení, jednoznačně stanovená stavebním zákonem. Stavební úřad tedy postupoval správně, když výše uvedené vlastníky pozemků a staveb na nich z přilehlých obcí Žďárku, Žďáru u Velkého Chvojna, Malého Chvojna a Kninic u Libouchce, nezahrnul do okruhu účastníků předmětného územního řízení.

Odvolatelé nejsou účastníky předmětného územního řízení a v důsledku toho se **jedná o odvolání nepřipustná.**

Na základě výše uvedeného rozhodl odvolací orgán tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Odvolací orgán v souladu s ust. § 92 odst. 1 správního řádu, následně zkoumal, zda nejsou dány předpoklady pro přezkoumání rozhodnutí v přezkumném řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí a **shledal pochybení ve smyslu rozporu územního rozhodnutí s právními předpisy, zakládající důvod pro zahájení přezkumného řízení.**

Po právní moci tohoto rozhodnutí bude v souladu s ust. § 96 odst. 1 správního řádu zahájeno z moci úřední přezkumné řízení.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se nelze odvolat (§ 91 odst. 1 správního řádu).



Ing. Zdenka Švehlová
vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu



Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno způsobem v místě obvyklým po dobu **15 dnů**. Poslední den této lhůty je dnem doručení.

Vyvěšeno dne :

Sejmuto dne :

Razítko a podpis :

Rozdělovník:

*Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona a odvolatelé
(doporučeně do vlastních rukou)*

CPI Park Žďárek, a.s., Václavské náměstí 1601/47, 110 00 Praha 1
Obec Libouchec, Libouchec 211, 403 35 Libouchec
Obec Velké Chvojno, Velké Chvojno 55, 403 34 Velké Chvojno
Věra Uxová, Návětrná 599/4, 400 01 Ústí nad Labem
Jiří Uxa, Návětrná 599/4, 400 01 Ústí nad Labem
Romana Stehlíková, Žďárek 6, 403 34 Libouchec
Petr Stehlík, Žďárek 6, 403 34 Libouchec
Jiří Čech, Nová 1375/14, 400 03 Ústí nad Labem
Alexandr Komár, Čajkovského 1899/80, 400 01 Ústí nad Labem
Dr. Barbara Vodička, Außenhandel & Leasing, s.r.o., Děčínská 322/114, 400 03 Ústí nad Labem
Miroslav Hlinák, Malé Chvojno 21, 400 02 Ústí nad Labem
Pavel Hronek, Malé Chvojno 41, 400 02 Ústí nad Labem
Michal Bajzik, U Koupaliště 637/8, 400 01 Ústí nad Labem
Milada Pucová, Moskevská 1991/48, 400 01 Ústí nad Labem
Ctibor Horák, Žďár 10, 400 02 Ústí nad Labem
Jan Kubík, Žďár 53, 400 02 Ústí nad Labem
Petr Beran, Stradovská 385, 403 39 Chlumeč
Tomáš Holada, Žďár 60, 400 02 Ústí nad Labem
Jany Holadová, Žďár 60, 400 02 Ústí nad Labem
Simona Gottliebová, Žďár 61, Velké Chvojno, 400 02 Ústí nad Labem
Viliam Gottlieb, Žďár 61, Velké Chvojno, 400 02 Ústí nad Labem
Jiří Kocek, Žďár 2, 400 02 Ústí nad Labem
Tomáš Horák, Žďár 10, 400 02 Ústí nad Labem
Lubomír Kubík, Žďár 58, 400 02 Ústí nad Labem
Věra Pěkná, Žďár 29, 400 02 Ústí nad Labem
Hana Slavíková, Žežická 685/3, 400 07 Ústí nad Labem
Tomáš Smrčka, Jahodová 148, 403 40 Ústí nad Labem
Václav Seidl, Žďár 52, 400 02 Ústí nad Labem
ing. Pavel Kundrát, Na Výšině 496, 403 31 Ústí nad Labem
Miluše Pilnajová, SNP 2385/12, 400 11 Ústí nad Labem
Miroslav Pilnaj, Žďárek 10, 400 02 Libouchec
Přemysl Voráč, Sokolská 166, Svádov, 403 22 Ústí nad Labem
Eva Bastlová, Žďárek 5, 403 34 Libouchec
Jaroslav Bastl, Žďárek 5, 403 34 Libouchec
Miroslav Janík, Knínice 37, 403 34 Libouchec
Pavλίna Lencová, Bratří Čapků 437/28, 400 01 Ústí nad Labem
Helena Maničová, Žukovova 114/48, 400 03 Ústí nad Labem
Lenka Bořilová, Štursova 662/52, 400 01 Ústí nad Labem
Milan Manycz, Knínice 42, 403 34 Libouchec

Doručí se k vyvěšení:

KÚ ÚK

Na vědomí:

Obecní úřad Libouchec – k vyvěšení

Obecní Velké Chvojno – k vyvěšení

Obecní úřad Libouchec, odbor stavební a životní prostředí, Libouchec 211, 403 35 Libouchec